

## No church in the wild

...er meget amerikansk i sit opgør og taler ind i et samfund, der er noget anderledes end det danske. Jeg mener dog alligevel at videoen er holdbar, da den dels kan bruges som optakt til at snakke om kirkens rolle og dels rammer ned i en voksende gruppe herhjemme, der ikke kan se, hvad de kan bruge kirken til.

Sangen er en afvisning og (berettiget) kritik af organiseret religion.

En voksende gruppe (unge) mennesker i USA føler sig ikke set og hørt af kirken. Især sorte, LGBTQ og mennesker på samfundets kant (kriminelle, misbrugere o.a.) møder ikke forståelse i den kirke, der prædiker tilgivelse og kærlighed og vender sig derfor væk fra den.

Det betyder ikke, at de bliver kolde og kyniske, men de finder udtryk for deres spiritualitet andre steder f.eks. i musik og kunst.

Inden man bruger videoen er det vigtigt at være opmærksom på dens formål og at se den tilpas mange gange. Man kan overveje (evt. sammen med konfirmanderne) om der er en entydigt ond side i videoen og hvad de tror dens formål er.

Jeg synes det er bedst, at være ærlig overfor konfirmanderne om dens egentlige budskab og så byde ind med, hvorfor jeg bruger den.

Det kan blive til en find snak om, hvad kirken som institution repræsenterer. Netop det modsatte af videoens handling. Og hvad gør det os til, hvis vi ikke tror på noget som helst?

Tekst uddrag:

*Tears on the mausoleum floor  
Blood stains the Coliseum doors  
Lies on the lips of a priest  
Thanksgiving disguised as a feast*

Teksten handler om forræderi og hykleri. F.eks. at Thanksgiving bliver mere og mere materiel i stedet for at handle om taknemmelighed.

*I'm wonderin' if a thug's prayers reach*

Lytter gud også til småsvindlere?

*Jesus was a carpenter, Yeezy, laid beats  
Hova flow the Holy Ghost*

Yeezy er Kanye og Hova (alluderer til Jehova) er Jay-Z

Man kan hurtigt google både sangens mening og Jay\_z og Kanye som dele af "den nye treenighed"